

МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДВУХ ТИПОВ ФАГОЦИТОВ ГОЛОТУРИИ *EUPENTACTA FRAUDATRIX* (DJAKONOV ET BARANOVA, 1958)

© 2022 г. Л. С. Долматова^{1,*}, Т. П. Смолина²

¹ Тихоокеанский океанологический институт им. В.И. Ильичева, Владивосток, Россия

² Научно-исследовательский институт эпидемиологии и микробиологии им. Г.П. Сомова Роспотребнадзора, Владивосток, Россия

*e-mail: dolmatova@poi.dvo.ru

Поступила в редакцию 10.03.2022 г.

После доработки 18.04.2022 г.

Принята к публикации 18.04.2022 г.

Фагоциты дальневосточной голотурии *Eupentacta fraudatrix* методом градиентного центрифугирования разделяются на две фракции (Ф1 и Ф2 фагоциты), имеющие различные функциональные маркеры. Целью работы явилось выявление морфологических особенностей клеток двух фракций, их базового оксидантно-антиоксидантного статуса и фенотипа. Различными методами, включая световую и флуоресцентную микроскопию, цитометрический анализ и визуализирующую цитометрию, выявлены морфологические различия между двумя типами фагоцитов голотурии *E. fraudatrix*. Фагоциты различаются по своим размерным характеристикам, гранулярности, ядерно-цитоплазменному соотношению, показателям, характеризующим округлость клеток. Полученные данные свидетельствуют в пользу представлений о разном уровне дифференциации Ф1 и Ф2 фагоцитов и являются морфологическим обоснованием ранее полученных данных о разной роли этих клеток в иммунном ответе. В пользу представлений о разном функциональной роли двух типов фагоцитов свидетельствует и различный характер изменения числа этих клеток в зависимости от сезона. Наибольшие изменения числа Ф1 фагоцитов отмечены в период температурно-зависимых изменений метаболической активности голотурии, а Ф2 фагоцитов – в периоды, соответствующие тканевым перестройкам. Исследование базовых параметров функциональной активности не выявило достоверных различий в уровнях активных форм кислорода в обоих типах фагоцитов, при этом имела тенденция к превышению уровня восстановленного глутатиона в Ф1 фагоцитах по сравнению с таковым в Ф2 клетках, что свидетельствует в пользу представлений о более высокой антиоксидантной активности в Ф1 фагоцитах. Дексаметазон оказывал на уровень связывания растительных лектинов из *Canavalia ensiformis* и *Glycin max* поверхностными рецепторами разнонаправленное действие в двух типах фагоцитов, подтверждая предположение о разном уровне их дифференцированности/активности и различной функциональной роли этих клеток.

Ключевые слова: фагоциты, восстановленный глутатион, активные формы кислорода, лектины, дексаметазон, голотурии

DOI: 10.31857/S0044452922040040

Голотурии (Echinodermata, Holothuroidea) широко распространены в Мировом океане и вносят существенный вклад в биомассу макрозообентоса, оказывают существенное влияние на экологию своих мест обитания и являются ценным пищевым и фармакологическим сырьем [1]. Эволюционная близость этих беспозвоночных к позвоночным как вторичноротым [2] и необходимость защиты голотурий от инфекций вызвали значительный интерес к их иммунитету [3].

Большая часть иммунных клеток голотурий в норме находится в целомической жидкости, заполняющей полость тела [4]. К иммунным клеткам голотурий относят амебоциты или фагоциты (анало-

ги макрофагов позвоночных), осуществляющие фагоцитоз и инкапсулирование чужеродных агентов, и морулоподобные клетки, участвующие в инкапсуляции бактерий [5]. У *Cucumaria japonica* и близкого ей вида *Eupentacta fraudatrix* эти два типа клеток вместе с ювенильными (лимфоцитоподобными) клетками составляют большую часть пула (99%) всех целомоцитов – клеток целомической жидкости [6, 7]. Роль ювенильных клеток не вполне понятна, но они считаются стволовыми клетками для других типов целомоцитов [6, 8].

Фагоциты являются наиболее постоянно встречающимся типом клеток у иглокожих. Ранее фагоциты голотурий и морских ежей методом градиент-

ного центрифугирования в растворах различной плотности были разделены на два и более типа [5]. Эти клетки, по данным Edds [9], отличались как по количественным, так и по морфологическим (различались по плотности и наличию гранул) и метаболическим (отличались по белкам цитоскелетона) признакам. Однако функциональные различия между двумя субпопуляциями долго оставались неизученными [10].

Известно, что у позвоночных макрофаги в ответ на различные сигналы среды в процессе так называемой поляризации макрофагов могут трансформироваться в два функционально различных типа: провоспалительный (M1 макрофаги, “классически” активированные), играет ключевую роль в защите от бактериальных инфекций, и противовоспалительный (M2 макрофаги, “альтернативно” активированные), вовлечен в восстановление тканей. Маркером M1 макрофагов является оксид азота (NO), а M2-макрофагов – высокая активность аргиназы. Эти два типа макрофагов также используют разные метаболические пути для производства энергии и различаются по содержанию восстановленного глутатиона (GSH), поверхностными маркерами, спектром синтезируемых цитокинов. Одним из часто используемых модуляторов поляризации макрофагов по M2 пути является дексаметазон [11].

В последнее десятилетие происходит накопление данных, свидетельствующих о наличии функциональных различий и между отдельными типами фагоцитов иглокожих. В частности, выявлено различие в их антиоксидантной активности [12, 13]. Также было показано, что два типа фагоцитов голотурии (Ф1 и Ф2) *E. fraudatrix* имеют разные функциональные маркеры, подобно макрофагам [12], кроме того, выявлено наличие разных поверхностных рецепторов у двух субпопуляций фагоцитов морских ежей *Strongylocentrotus purpuratus* [10] и двух типов фагоцитов *E. fraudatrix* [14].

В настоящей работе поставлена цель морфологической идентификации двух фракций фагоцитов голотурии *E. fraudatrix*, выявления особенностей их функциональной активности у интактных животных, а также исследование пластичности фенотипа клеток под влиянием дексаметазона.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Голотурии *E. fraudatrix* (с длиной тела 4–6 см), собирали в бухте Восток (зал. Петра Великого Японского моря) зимой, а также в бухте Алексева (залив Петра Великого Японского моря) на базе морской экспериментальной станции “о. Попова” ТОИ ДВО РАН весной и осенью (для определения временных изменений в концентрации фагоцитов) с использованием легководолазного снаряжения. До начала экспериментов животные находились в

аквариуме с проточной аэрируемой морской водой в течение двух недель.

Образцы целомической жидкости с добавлением антикоагулирующего раствора от одной, в ряде случаев, от 3–4 (при проведении функциональных исследований) или 15 (эксперименты *in vitro*) особей, объединяли и наслаивали на двухступенчатый градиент фиколл-верографина для выделения фагоцитов, как описано ранее [15]. Полученные после центрифугирования суспензии фагоцитов Ф1 (выделенных в интерфазе между образцом и фиколл-верографинном, разведенным антикоагулирующим раствором в соотношении 1 : 4, объем/объем) и Ф2 (концентрирующихся в интерфазе между слоями фиколл-верографина, разведенного антикоагулирующим раствором в 2 и 4 раза) дважды отмывали фосфатно-солевым буфером с добавлением 36 г/л хлорида натрия (ФСБН) [5] и ресуспендировали в среде 199 с добавками (модификация метода Одинцовой [16]), как описано ранее [17].

При расчете количества клеток на одно животное в каждый временной период использовали четыре экземпляра голотурии. Концентрацию клеток определяли с использованием камеры Горяева в двух повторностях. Во всех случаях измеряли объем добавляемого к целомической жидкости антикоагулирующего раствора и суммарный объем целомической жидкости и антикоагулирующего раствора; объем целомической жидкости определяли по разнице между этими значениями. Количество клеток целомической жидкости на одну голотурию определяли как произведение концентрации клеток в целомической жидкости на объем последней.

Исследования проводили в свежeweделенных клетках, за исключением цитохимического анализа. В этом случае порцию клеток предварительно фиксировали 1%-ным глутаральдегидом в ФСБН и хранили при 4°C.

Цитометрический анализ фагоцитов проводили на проточном цитометре FACScan BD FACS Calibur (Becton Dickinson, Lincoln Park, NJ, США) по параметрам бокового (SSC) и прямого (FSC) светорассеяния, используя программу CellQuest Pro.

Диаметры клеток и ядер определяли с использованием флуоресцентного микроскопа Leica DM 4500 (Wetzlar, Германия), с предварительным окрашиванием ядер DAPI (Merck, Германия). Определение проводили в шести экземплярах голотурии. В каждом случае исследовали не менее 20 клеток.

Кроме того, для анализа изображений и характеристики морфологических параметров использовали проточный визуализирующий цитометр (микроскоп) FlowCam 8400 (Fluid Imaging Technologies, Scarborough, США) и программное обеспечение VisualSpreadsheet 5 (version A 2020). Перед началом измерений суспензию клеток, предварительно разведенную в 4 раза, фильтровали ($d = 35$ мкм). Измерения образца в объеме 100 мкл

проводили при скорости потока 0.030 мл/мин. Использовали увеличение в 20 раз. Применяли заводские установки. При анализе изображений устанавливали два фильтра по параметрам ABD (Area based diameter, диаметр, основанный на площади) – различные для двух клеточных фракций, а также по симметрии (Sym, в диапазоне 0.5–1 ед.), соответствию округлости (отклонение края частицы от круга наилучшего соответствия, CF, в диапазоне 0.7–1 ед.), прозрачности (Transparency, диапазон 0–0.5 ед.), а также по циркулярности (параметр формы, вычисляемый по периметру, Cir, в диапазоне 0.6–1 ед.) – общие для двух типов фракций. Диапазон изменений морфологических параметров клеток был определен в предварительных экспериментах. В выделенных диапазонах определяли величины указанных выше параметров, а также ECD (эквивалентный циркулярный диаметр), AR (соотношение длин осей (сторон), и Cir(Hu)– (альтернативная мера округлости). Для каждого типа фракций проведено 4 независимых измерения.

Для определения влияния 100 мкМ дексаметазона (KRKA, Novo mesto, Словения) на фенотип фагоцитов клетки инкубировали 24 ч в круглодонных планшетах (1 млн клеток в лунке) при комнатной температуре. К контрольным клеткам добавляли равный объем ФСБН. Каждое воздействие производилось в двух независимых экспериментах и в двух повторностях.

Уровень активных форм кислорода (АФК) определяли с помощью флуоресцентного красителя 2'-7'-дихлородигидрофлуоресцеин диацетата (H₂DCFDA) (Sigma-Aldrich, St. Louis, MO, США) в ФСБН (10 мкмоль/л), обрабатывая клетки в течение 15 мин (*n* = 3). Последующий цитометрический анализ живых клеток [18] проводили, используя цитометр CytoFLEX (Beckman Coulter, Inc. 250 S. Kraemer Blvd. Brea, CA 92821, США) и программное обеспечение CytExpert.

Анализ содержания восстановленного глутатиона (*n* = 3) проводили с использованием в качестве дериватизационного реагента реактива Элмана (5,5'-дителиобис-(2-нитробензойная кислота), ДТНБ) (Sigma-Aldrich) по модифицированному методу Fraternali и соавт. [19], как описано ранее [14]. Измерение оптической плотности растворов проводили на планшетном спектрофотометре STAT Fax 2100 (Awarness Technology Inc.,

США) при 402 нм. Концентрацию GSH в пробе определяли по калибровочной кривой со стандартом GSH (Sigma-Aldrich). Концентрацию белка в пробах измеряли с использованием красителя Ку-масси G-250 (Sigma-Aldrich).

Экспрессию поверхностных рецепторов фагоцитов изучали методом окрашивания [20] отмытых от глутаральдегида клеток ФИТЦ-конъюгированными растительными лектинами (ICN Biomedicals, Германия) из *Canavalia ensiformis* (con A) и из *Glycin max* (SBA), связывающихся с GalNAcα1–3GalR и α-D-маннопиранозидами соответственно [21]. Связывание лектинов с поверхностными рецепторами оценивали по процентному содержанию клеток с зонами яркой зеленой флуоресценции. Ядра фагоцитов окрашивали DAPI (Merck, Германия). Для анализа флуоресценции использовали микроскоп Leica DM 4500 (Wetzlar, Германия). В каждой повторности исследовали не менее 100 клеток.

Статистическую обработку данных (среднее значение ± SEM) проводили с использованием программного обеспечения GraphPad Prism v. 6.01 (GraphPad Software, Inc., San Diego, CA, США). Для определения нормальности распределения данных использовали тест Колмогорова–Смирнова. Достоверность различий определяли с использованием *t*-критерия Стьюдента. Разницу между группами считали достоверной при *p* < 0.05.

Работа частично выполнена с использованием оборудования Дальневосточного Центра электронной микроскопии Национального научного центра морской биологии ДВО РАН.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Морфологические особенности двух типов фагоцитов. Данные цитометрического анализа, основанного на параметрах прямого и бокового светорассеяния, выявили, что целомоциты распределяются по двум областям, обозначенным R1 и R2 (рис. 1а), со значительно более высокой концентрацией клеток в R1. Разделенные в градиенте плотности фагоциты (рис. 1б) находились в области, соответствующей R1, и показали близкие, частично перекрывающиеся, параметры распределения. Вместе с тем величины прямого и бокового светорассеяния для Ф1 превышали таковые для Ф2 фагоцитов, что указывает на имеющиеся различия

Таблица 1. Размерные показатели фагоцитов

Тип фагоцитов	Диаметр клеток (мкм)	Диаметр ядра (мкм)	Ядерно-плазменное отношение
Ф1	9.27 ± 0.37	3.46 ± 0.20	0.44 ± 0.02
Ф2	7.23 ± 0.32**	3.31 ± 0.29	0.53 ± 0.04*

Примечание: * – различия по сравнению с Ф1 фагоцитами значимы при *p* < 0.05, ** – различия по сравнению с Ф1 фагоцитами значимы при *p* < 0.001. Значения представлены как *M* ± SEM, *n* = 6. У каждого экземпляра исследовали не менее 20 клеток.

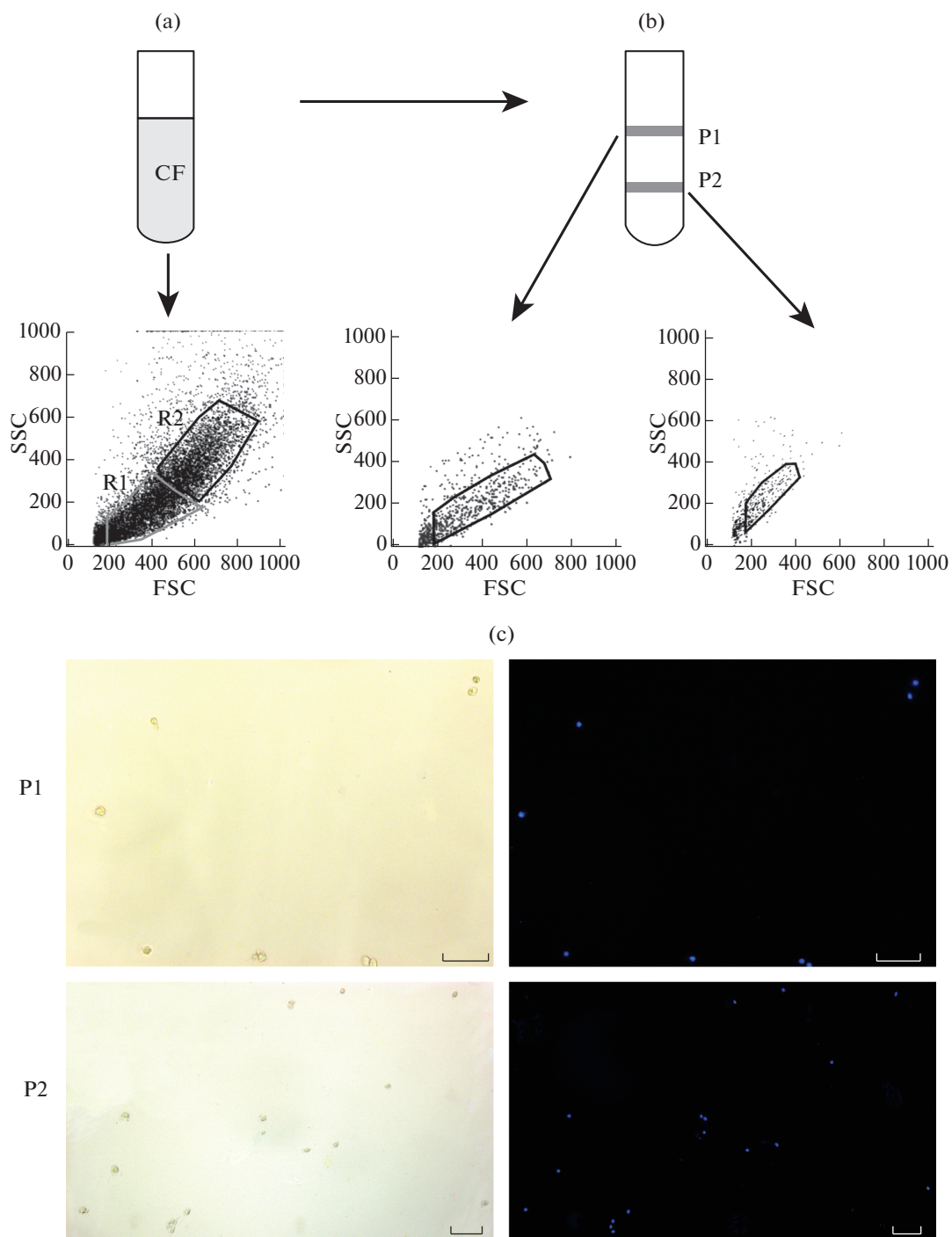


Рис. 1. Морфологическая идентификация фагоцитов голотурии *E. fraudatrix*. (a) Результаты цитометрического анализа клеток целомической жидкости (CF). (b) Результаты цитометрического анализа фагоцитов, полученных в результате центрифугирования в ступенчатом градиенте плотности фиколл-верографина. По оси абсцисс: интенсивность прямого светорассеяния (FSC), по оси ординат: интенсивность бокового светорассеяния (SSC). (c) Микрофотографии фагоцитов Ф1 (P1) (верхняя панель) и Ф2 (P2) (нижняя панель). Левая панель – в проходящем свете, правая панель – окраска DAPI. Масштаб: 20 мкм.

в диаметре и гранулярности (наличии включений) этих двух типов клеток.

Микроскопическое исследование изолированных фракций фагоцитов (рис. 1с) выявило, что оба типа клеток имеют преимущественно округлую

форму. Размеры клеток (табл. 1), хотя и имеют частично перекрывающиеся диапазоны, достоверно отличаются, при этом диаметр Ф1 фагоцитов в среднем почти на 30% больше, чем у Ф2 фагоцитов ($p < 0.001$). Оба типа фагоцитов также имели ядра

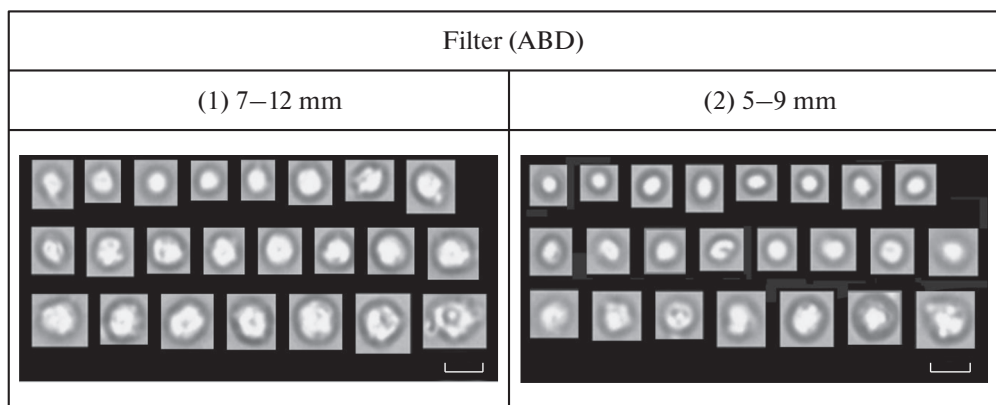


Рис. 2. Изображения клеток, полученных с помощью метода FlowCam, при использовании разных фильтров для ABD (7–12 и 5–9 мкм). Масштаб 20 мкм.

одинакового диаметра, но различное ядерно-плазменное отношение, в Ф2 фагоцитах его значение больше, чем в Ф1 клетках.

Дальнейшие исследования морфологических параметров клеток были проведены с использованием метода проточной визуализирующей цитометрии FlowCam.

Выявленные ранее различия в размерности двух фракций послужили основанием для установки фильтров для получения изображений и характеристики клеток в диапазоне ABD 7–12 и 5–9 мкм для фракций Ф1 и Ф2 соответственно (рис. 2).

Установлено (табл. 2), что между фракциями, выделенными в соответствии с установленными фильтрами (1) и (2), представляющими фракции Ф1 и Ф2 фагоцитов соответственно, имеются различия только по параметрам размерности (ABD и ECD) и округлости (Cir и Cir(Hu)), которые в первой фракции выше, чем во второй. При этом значение параметра размерности ECD в среднем выше, чем значение ABD, и различия между фракциями по этому параметру более достоверны. Показатель Cir(Hu), который в большей мере характеризует степень округлости клеток по сравнению с таковым Cir, также в среднем выше, чем показатель Cir. Отмечена также тенденция к снижению AR в Ф2 клетках по сравнению с Ф1 фагоцитами.

Влияние сезонности на количество фагоцитов во фракциях. Проведенные в весенний и зимний периоды измерения содержания целоμοцитов у голотурий не выявили временных различий (17.90 ± 4.38 и 17.58 ± 4.38 клеток на голотурию в марте и в декабре соответственно). Однако содержание фагоцитов в двух фракциях клеток в расчете на одну голотурию варьировало в зависимости от сезона. Так, количество фагоцитов Ф1 достоверно не менялось в период с февраля по апрель, но снижалось в период с октября по декабрь. Содержание же Ф2 фагоцитов, будучи максимальным в феврале, снижалось в последующие исследованные периоды, не

отличаясь существенно в периоды с марта по октябрь, но достигая минимального значения в декабре, как и Ф1 фагоциты (рис. 3). Концентрация Ф2 фагоцитов превышала таковую Ф1 в 4–3 раза в феврале и октябре соответственно, менее значительное превышение (в 1.6 раза) было в марте, но не выявлено достоверных различий в содержании двух типов клеток в декабре и апреле. Соответственно менялся и суммарный вклад обеих фракций фагоцитов в общее количество целомоцитов: в декабре он составил 14.6%, а в марте – 38%, при неизменности общего количества целомоцитов в эти месяцы.

Уровень АФК в фагоцитах. График для H₂DCFDA-зависимой флуоресценции Ф2 фагоцитов имел тенденцию к смещению правее относительно такового для Ф1 клеток (рис. 4), а интенсивность флуоресценции в Ф2 фагоцитах имела тенденцию к превышению таковой в Ф1 фагоцитах. Тем не менее

Таблица 2. Морфологические параметры двух фракций фагоцитов, полученные с использованием метода FlowCam

Морфологические параметры	Фильтр ABD	
	(1) 7–12 мкм	(2) 5–9 мкм
ABD	$8.11 \pm 0.11^*$	5.4 ± 0.47
ECD	$12.10 \pm 0.50^{**}$	7.02 ± 0.97
Sym	0.79 ± 0.05	0.77 ± 0.48
AR	0.92 ± 0.02	0.85 ± 0.06
CF	0.88 ± 0.01	0.84 ± 0.02
Cir	$0.82 \pm 0.01^*$	0.72 ± 0.02
Cir(Hu)	$0.96 \pm 0.03^*$	0.83 ± 0.02
Transparency	0.31 ± 0.008	0.30 ± 0.03

Примечание: * – различия по сравнению с группой (2) значимы при $p < 0.05$, ** – различия по сравнению с группой (2) значимы при $p < 0.01$. Значения представлены, как $M \pm SEM$, $n = 4$.

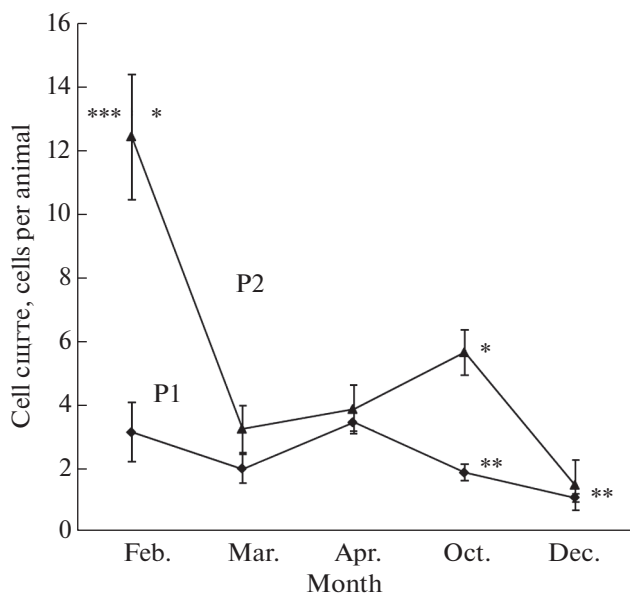


Рис. 3. Содержание фагоцитов $\Phi 1$ (P1) и $\Phi 2$ (P2) в отдельные месяцы. * – различия по сравнению с $\Phi 1$ фагоцитами статистически значимы при $p < 0.05$; ** – различия по сравнению с апрелем статистически значимы при $p < 0.05$; *** – различия по сравнению с другими периодами (март–декабрь) статистически значимы при $p < 0.05$. Значения представлены как $M \pm SEM$, $n = 4$.

эти параметры не отличались достоверно между двумя типами фагоцитов.

Содержание восстановленного глутатиона. Не выявлено достоверных различий и в содержании

GSH в двух типах фагоцитов (рис. 5), хотя отмечена тенденция к более низкой аккумуляции данного антиоксиданта в $\Phi 2$ фагоцитах по сравнению с $\Phi 1$ фагоцитами.

Влияние дексаметазона на связывание растительных лектинов с поверхностными рецепторами фагоцитов. Через 24 ч инкубации связывание поверхностных рецепторов с con A в $\Phi 1$ и $\Phi 2$ фагоцитах достоверно не отличалось, а связывание с SBA было значительно выше в $\Phi 2$ фагоцитах по сравнению с $\Phi 1$ клетками (рис. 6a, c).

Дексаметазон в 2–4 раза стимулировал связывание con A в $\Phi 1$, но не в $\Phi 2$ фагоцитах, через 24 ч инкубации (рис. 6b, c).

Связывание поверхностных рецепторов фагоцитов с SBA было значительно выше в $\Phi 2$ фагоцитах по сравнению с $\Phi 1$ клетками (рис. 7a, c). Связывание SBA с поверхностными рецепторами при воздействии дексаметазона изменялось в обоих типах фагоцитов, причем противоположным образом: в $\Phi 1$ фагоцитах возрастало в 2 раза, а в $\Phi 2$ снижалось в 3.2 раза (рис. 7b, c).

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Цитометрический анализ показал, что целоциты *E. fraudatrix* в целом разделяются на популяции сходно с описанными для других иглокожих. Так, у морской звезды *Marthasterias glacialis* целоциты представлены двумя популяциями, различающимися по морфологии и размерам клеток и относительным количеством клеток [22]. При этом

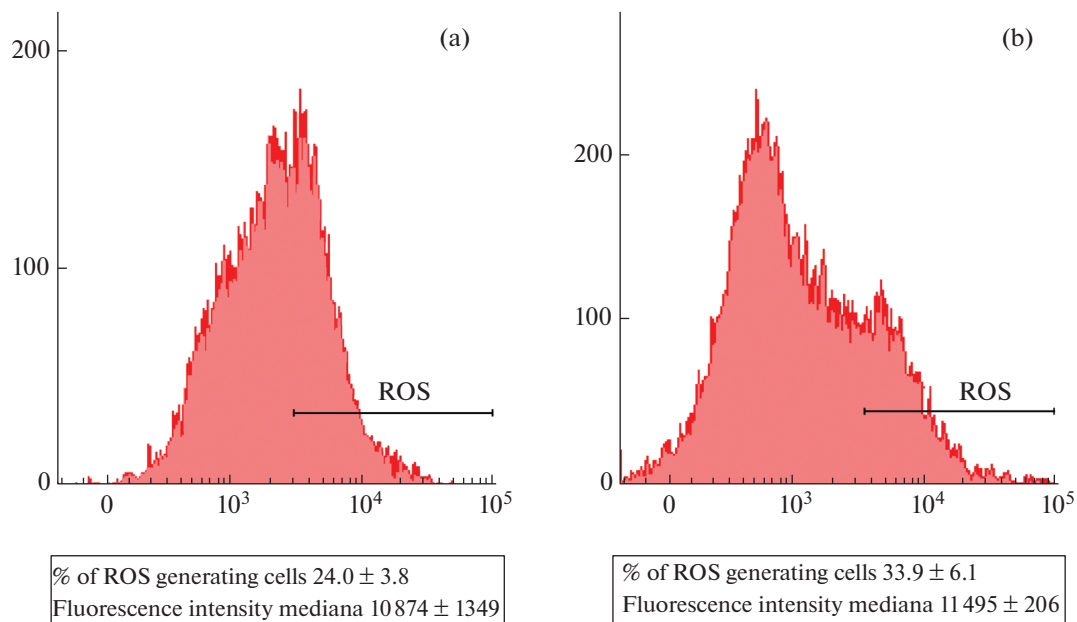


Рис. 4. Репрезентативная гистограмма уровня АФК (ROS) в фагоцитах. (a) $\Phi 1$ фагоциты. (b) $\Phi 2$ фагоциты. По оси абсцисс – интенсивность флуоресценции H_2DCFDA , по оси ординат – количество проанализированных клеток. Доля (%) клеток, продуцирующих АФК (ROS), и медиана интенсивности флуоресценции представлены в рамках. Значения представлены как $M \pm SEM$, $n = 3$.

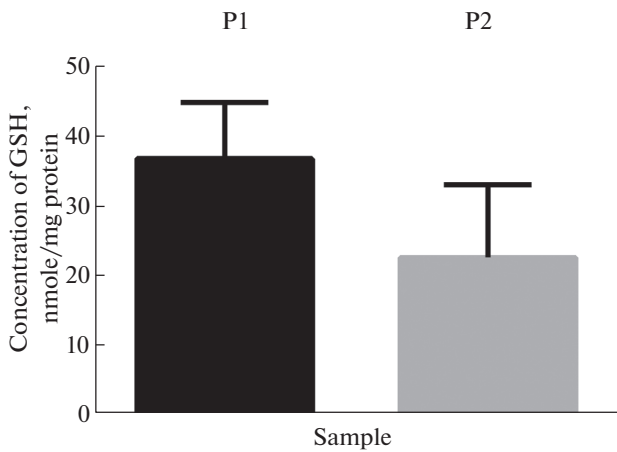


Рис. 5. Концентрация GSH в свежвыделенных фагоцитах Ф1 (P1) и Ф2 (P2). Значения представлены как $M \pm SEM$, $n = 3$.

наиболее многочисленной была фракция, представленная фагоцитами, которые по морфофункциональным признакам делились на два подтипа, по-разному участвующих в фагоцитозе. У голотурии *Apostichopus japonicus* были выделены две попу-

ляции целомоцитов, различающиеся по гранулярности, размерности и численности, и третья, промежуточная, между ними [23].

В настоящей работе целомоциты *E. fraudatrix* разделялись на две популяции, значительно различающиеся как по размерности, так и по гранулярности. Как и для *A. japonicus* [23], популяция наиболее гранулярных клеток была наименее многочисленной. Цитометрический анализ двух выделенных центрифугированием в градиенте плотности фиколл-верографина фракций фагоцитов показал, что обе фракции входят в популяцию менее гранулярных клеток и отличаются между собой как по размерам, так и по уровню гранулярности клеток.

Полученные микроскопическими методами данные о размере фагоцитов показали, что фагоциты *E. fraudatrix* разделяются в зависимости от диаметра на две группы, которые можно назвать большими (9.27 ± 0.37 мкм) и малыми (7.23 ± 0.32 мкм) фагоцитами на основе различий в размерах. Необходимо отметить, что диаметр фагоцитов иглокожих варьирует между 3 и 20 мкм [24] или, по другим данным, между 10 и 40 мкм [5], и различия выявля-

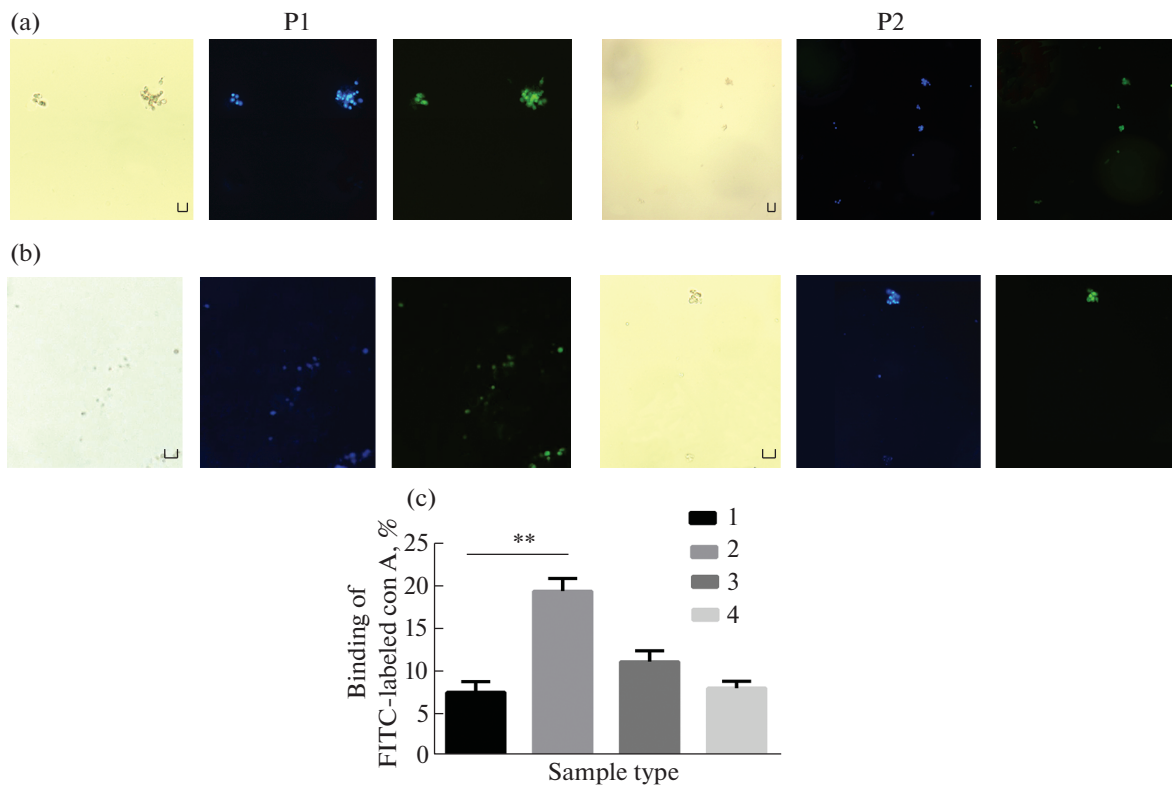


Рис. 6. Микрофотографии фагоцитов Ф1 (P1) и Ф2 (P2), проинкубированных 24 ч и окрашенных ФИТЦ-меченым соn А. (а) Контроль (ФСБН). (б) Воздействии 100 мкМ дексаметазона. Здесь и на рис. 7 левая панель – клетки в проходящем свете, средняя панель – окраска ядер клеток DAPI (синяя флуоресценция), правая панель – ФИТЦ-окрашенные клетки (зеленая флуоресценция). Масштаб: 20 мкм. (с) Доля (%) фагоцитов, связывающих соn А. 1 – Ф1 фагоциты, контроль; 2 – Ф1 фагоциты, воздействие дексаметазона; 3 – Ф2 фагоциты, контроль; 4 – Ф2 фагоциты, воздействие дексаметазона. ** – различия между контрольной и экспериментальной группами статистически значимы при $p < 0.01$. Значения представлены как $M \pm SEM$, $n = 2$. В каждой повторности исследовали не менее 100 клеток.

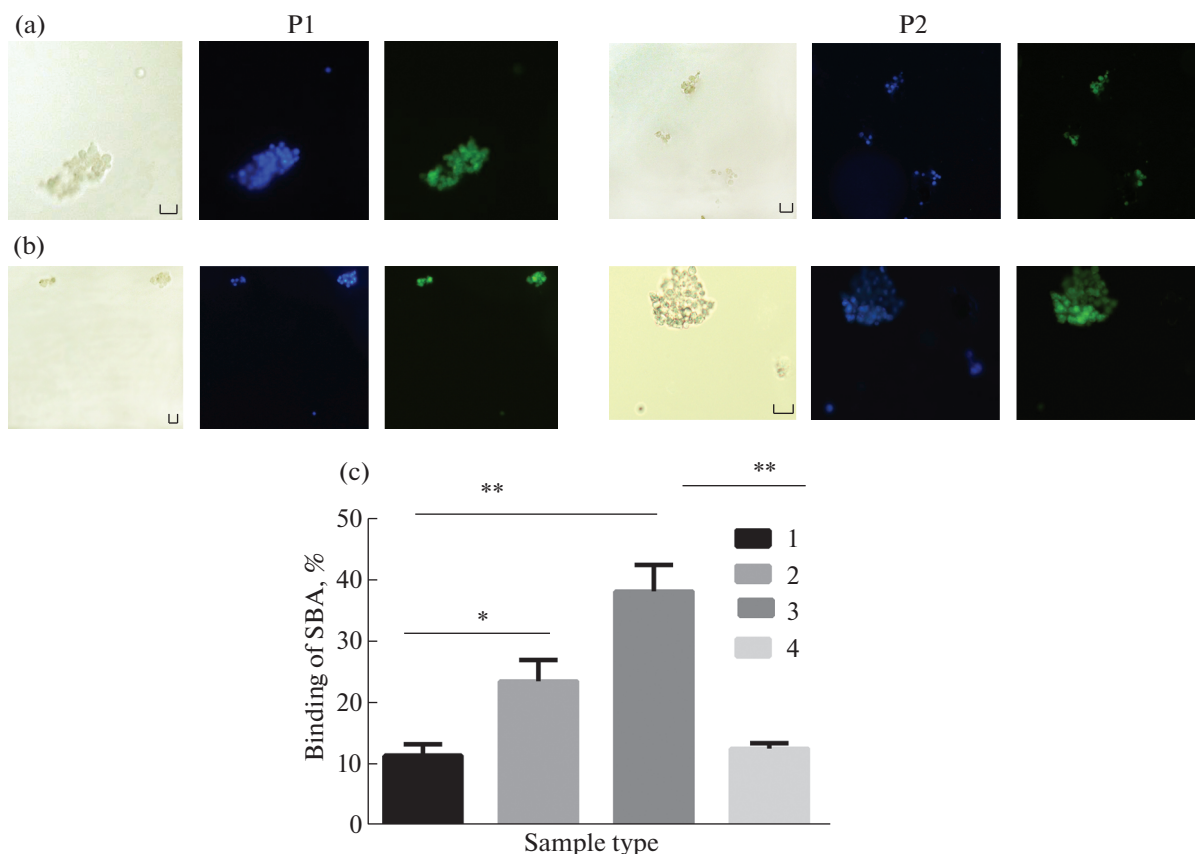


Рис. 7. Микрофотографии фагоцитов Ф1 (P1) и Ф2 (P2), проинкубированных 24 ч и окрашенных ФИТЦ-меченым SBA. (a) Контроль (ФСБН). (b) Воздействие 100 мкМ дексаметазона. (c) Доля (%) фагоцитов, связывающих SBA. 1 – Ф1 фагоциты, контроль; 2 – Ф1 фагоциты, воздействие дексаметазона; 3 – Ф2 фагоциты, контроль; 4 – Ф2 фагоциты, воздействие дексаметазона. * – различия между группами статистически достоверны при $p < 0.05$, ** – различия между группами статистически достоверны при $p < 0.01$. Значения представлены как $M \pm SEM$, $n = 2$. В каждой повторности исследовали не менее 100 клеток.

ются как между разными классами иглокожих [8], так и между родственными видами [13]. Фагоциты были классифицированы по морфологическим признакам на субтипы, однако у авторов, описывающих фагоциты разных классов иглокожих, применяются различные подходы к классификации, что не всегда позволяет провести сравнительную идентификацию того или иного типа у разных классов [8]. Фагоциты разделяют, в частности, по диаметру клеток, на большие и маленькие [25]. Однако сами субпопуляции клеток даже внутри одного класса при делении по размеру могут накладываться друг на друга, что также затрудняет классификацию фагоцитов [8]. У голотурии *Holothuria glaberrima* наиболее часто встречаемым типом клеток являются лимфоцитоподобные клетки, имеющие маленький диаметр (4–6 мкм), большое ядро и маленький объем цитоплазмы [8]. У *E. fraudatrix* лимфоцитоподобные клетки могут иметь диаметр 2–6 мкм [26], у *Holothuria polii* самые немногочисленные и самые мелкие клетки имели диаметр 6–8 мкм [27]. Эти клетки обычно рассматриваются

как предшественники других клеток, но обладающие фагоцитарной активностью [4, 6, 8], хотя не всегда доказана возможность их дифференцировки в другие клетки [27]. Зрелые фагоциты у голотурии *H. glaberrima* имеют размер 10.8 ± 2.3 мкм [8], у *A. japonicus* – 3–5 мкм, у *C. japonica* – 5–10 мкм [7]. У *Holothuria scabra* мелкие клетки (4–5 мкм) названы лимфоцитами, доля которых в три раза меньше, чем доля фагоцитов диаметром 5–10 мкм [13].

Поскольку величины диаметров клеток двух фракций фагоцитов частично перекрываются, определение диаметра не достаточно для классификации выделенных типов фагоцитов. Полученные нами данные показывают, что клетки двух фракций отличаются и по ядерно-плазменному отношению, что, по-видимому, обуславливает различную плотность этих клеток и приводит к соответствующим различиям в их распределении между ступенями градиента плотности, при котором клетки со сравнительно меньшим диаметром оказываются в более плотных слоях [28]. Сравнение с данными Завальной и соавт. [26] показывает, что

клетки Ф2 фракции нельзя отнести к описанным лимфоцитоподобным клеткам *E. fraudatrix*, однако на основании разной степени развитости цитоплазмы можно предположить, что Ф2 фагоциты являются менее зрелыми по сравнению с Ф1 клетками и близки по размерам лимфоцитам, описанным для ряда других голотурий [8, 13, 27].

С помощью визуализирующей проточной цитометрии в каждой из двух фракций на основании диапазона их диаметров, установленных с помощью световой микроскопии, были выделены фагоциты с размерами, в небольшой степени перекрывающимися с таковыми другой фракции. Было выявлено, что Ф1 и Ф2 фагоциты, размеры которых находились в пределах 7–12 и 5–9 мкм (по ABD), соответственно, различались не только по диаметрам, но и по степени округлости, которая у Ф1 была значительно выше, чем у Ф2. Имеется также тенденция к снижению AR в Ф2 по сравнению с Ф1 фагоцитами. Это свидетельствует о большей вытянутости клеток Ф2 фракции по сравнению с Ф1 клетками [29]. Вместе с тем известно, что форма макрофагов связана с их поляризационным статусом. В частности, M2 макрофаги имеют более вытянутую форму, что связано с их более организованным цитоскелетом [30]. На различия в свойствах цитоскелетона двух субпопуляций фагоцитов морского ежа *Strongylocentrotus droebachiensis* указывал ранее Edds [9]. По-видимому, выявленные различия в форме Ф1 и Ф2 фагоцитов свидетельствуют в пользу их различной роли в клеточном ответе у голотурии.

Фагоциты играют важнейшую роль в защите иглокожих, в том числе голотурий, от патогенных факторов, и их число играет существенную роль в этой защите [31, 32]. У *E. fraudatrix* они составляют до 40% от общего числа целомацитов [6]. Однако голотурии, как и другие иглокожие, являясь обитателями шельфовых вод [1], подвергаются значительным колебаниям внешних воздействий, в том числе, сезонного характера, которые могут оказывать влияние на иммунитет голотурий [33]. При этом, по данным Brockton и др. [34], у морских ежей количество малых фагоцитов значительно изменяется у индивидуумов в зависимости от иммунного статуса. Однако данные о влиянии сезонности на количество фагоцитов и их отдельных фракций у голотурий практически отсутствуют.

Летний период связан со значительными вариациями в активности иммунной системы, вызванными, в первую очередь, стрессовыми температурами [33], кроме того, в этот же период происходит нерест у *E. fraudatrix* [35], что может снижать воспроизводимость результатов исследований интактных фагоцитов и экспериментальных воздействий, не связанных с изучением влияния факторов внешней среды.

В настоящей работе было проведено исследование количества целомацитов и фагоцитов в зимний, весенний и осенний периоды у *E. fraudatrix*. Общее содержание клеток целомаической жидкости не изменялось в весенний и осенний сезоны, что соответствует данным литературы о достаточной резистентности этого параметра у иглокожих к внешним воздействиям, при том, что происходили изменения в соотношении отдельных типов клеток [36]. У *E. fraudatrix* сезонность также оказывала значительное влияние на количество фагоцитов в исследованных фракциях и/или соотношение клеток во фракциях. Зимнее снижение количества Ф1 фагоцитов может быть связано со снижением физиологической активности голотурий, в частности, постепенным снижением двигательной активности по аналогии с *A. japonicus*, для которого у берегов Приморья оно отмечено в зимний период [37]. Декабрьский минимум количества фагоцитов обеих фракций, по-видимому, связан с состоянием гипобиоза у голотурий, который был показан, в частности, у *A. japonicus* при температуре ниже 1°C [38]. *A. japonicus* и *E. fraudatrix* обитают в сходных условиях в заливе Петра Великого, и температура воды в нем в декабре достигает значений, близких к нулю, вновь начиная подниматься лишь в феврале [39].

Относительная стабильность содержания клеток Ф1 фракции, за исключением периода покоя, свидетельствует об их участии в поддержании гомеостаза организма. При этом значительное увеличение количества Ф2 фагоцитов по сравнению с Ф1 фагоцитами в отдельные периоды (февраль, октябрь) указывает на то, что функционально они отличаются от Ф1 фагоцитов. Указанные периоды совпадают со временем восстановления тканей гонад после зимнего гипобиоза у голотурий и в посленерестовый период, описанных у трепанга [40], и свидетельствуют о возможном участии Ф2 фагоцитов в регенеративных процессах.

Соответственно в период сниженной активности голотурий (декабрь) суммарный вклад обеих фракций фагоцитов в общее количество целомацитов значительно снижался по сравнению с таковым в период восстановительной активности в марте, когда он достигал значений, близких к описанным Eliseikina и Magarlamov [6]. Полученные данные свидетельствуют о том, что изменения в соотношении количества фагоцитов различных фракций голотурий сезонно-зависимы и, по-видимому, отражают различную роль этих клеток в организме. Значительные колебания в соотношении клеток разных фракций у иглокожих в зависимости от сезонных факторов должны приниматься во внимание при оценке данных, получаемых разными авторами.

Функциональная активность фагоцитов характеризуется прежде всего их фагоцитарной способ-

ностью, связанной с уровнем оксидантной активности в клетках [41]. Проведенное цитофлуориметрическое исследование показало, что в свежeweделенных фагоцитах $\Phi 1$ и $\Phi 2$ отмечен сходный высокий уровень продукции АФК. Полученные результаты соответствуют ранее полученным данным о высоком уровне АФК в фагоцитах голотурий по сравнению с лейкоцитами позвоночных [17] и об отсутствии различий в уровне супероксиданионрадикала между двумя фракциями свежeweделенных фагоцитов интактных животных [12].

Вместе с тем высокий уровень АФК обуславливает необходимость защиты клетки от повреждающих кислородными радикалами, что обеспечивает система антиоксидантной защиты [42]. В $\Phi 1$ клетках антиоксидантная ферментная система более эффективна, чем в $\Phi 2$ фагоцитах, о чем свидетельствует значительно более высокая активность супероксиддисмутазы (СОД), обезвреживающей супероксиданионрадикал, и глутатионтрансферазы (ГТ), детоксицирующей ксенобиотики и использующей в качестве косубстрата GSH [12]. Это свидетельствует в пользу предположения о том, что антиоксидантная ферментная система может обеспечивать сохранение оксидантно-антиоксидантного баланса даже на фоне более активной продукции АФК в $\Phi 1$ клетках. При этом в настоящей работе показано, что уровень GSH, неферментного компонента антиоксидантной системы, хотя и не отличался достоверно между двумя фракциями свежeweделенных фагоцитов голотурии, однако отмечена тенденция к его снижению в $\Phi 2$ фагоцитах по сравнению с $\Phi 1$ фагоцитами. Такая же тенденция отмечена при краткосрочной инкубации фагоцитов *in vitro* [43]. Выявленное ранее [12] снижение активности ГТ в $\Phi 2$ фагоцитах по сравнению с таковой в $\Phi 1$ фагоцитах при близких величинах активности глутатионредуктазы, которая обеспечивает восстановление окисленного глутатиона, также свидетельствует в пользу более значительного уровня продукции GSH в $\Phi 1$ фагоцитах.

Для макрофагов показано участие GSH в поляризации по M1-пути, обеспечивающему антиинфекционную защиту, и наличие более высокого значения соотношения восстановленной и окисленной форм глутатиона в M1 макрофагах по сравнению с M2 клетками [44]. $\Phi 1$ фагоциты, по-видимому, обладают более высокой обеспеченностью GSH по сравнению с $\Phi 2$ фагоцитами, что также может быть связано с различиями в их функциях, подобно функциональным различиям между M1 и M2 макрофагами.

Считается, что M1 макрофаги обладают более высоким уровнем продукции NO [11] и АФК [45] по сравнению с M2 макрофагами. В то же время отмечается, что вопрос о продукции АФК M2 макрофагами еще мало изучен [46], и АФК необходимы для поляризации макрофагов как по M1, так и по

M2 пути [47]. В последнее время появились данные о том, что продукция супероксиданиона может быть прерогативой обоих типов макрофагов в равной мере [48]. Ранее показано, что уровень NO также достоверно выше в $\Phi 1$ фагоцитах по сравнению с $\Phi 2$ фагоцитами [12]. Полученные же данные о сходном уровне АФК в двух типах фагоцитов аналогичны данным о сходстве этого параметра в двух типах макрофагов [48]. При этом можно предполагать, что продукция АФК в фагоцитах $\Phi 1$ может быть выше, чем в $\Phi 2$ фагоцитах, а отсутствие достоверной разницы в уровне АФК в этих клетках связано с более высоким уровнем активности СОД [12], обезвреживающей супероксиданионрадикал, относящийся к инициирующим АФК [49].

Изменения в оксидантно-антиоксидантном статусе тесно связаны с метаболическим репрограммированием иммунных клеток [50]. Различия между $\Phi 1$ и $\Phi 2$ фагоцитами в уровне антиоксидантной защиты, как ферментативной, так и неферментативной (продукция GSH), свидетельствуют в пользу представления о разных путях метаболизма в $\Phi 1$ и $\Phi 2$ фагоцитах интактных животных, основанном на наличии разных функциональных маркеров у $\Phi 1$ и $\Phi 2$ фагоцитов (уровень NO и активность аргиназы) [12], сходно с таковыми у M1 и M2 макрофагов [11]. В свою очередь, метаболический статус иммунных клеток влияет на их функции [51], и разница в метаболизме, по-видимому, лежит в основе различий ответов этих клеток, вплоть до противоположных, описанных при воздействии внешних стимулов (дексаметазон, термостабильный токсин *Yersinia pseudotuberculosis*) [12, 14].

Так, ранее было показано, что воздействие различных стрессовых факторов вызывает противоположные изменения в уровне АФК в $\Phi 1$ и $\Phi 2$ фагоцитах, что может приводить к трансформации фенотипов этих клеток. Способность к индукции изменений в функциональной активности $\Phi 1$ и $\Phi 2$ фагоцитов, сопровождающейся возрастанием продукции АФК в $\Phi 2$, но не $\Phi 1$ фагоцитах голотурии и приобретением $\Phi 1$ фагоцитами маркеров $\Phi 2$ типа, проявил, в частности, дексаметазон [12], имеющий свойство индуцировать поляризацию макрофагов по второму типу [11].

В связи с этим было предпринято также исследование возможности влияния дексаметазона на фенотип фагоцитов. Поскольку у беспозвоночных не выявлены поверхностные маркеры, схожие с таковыми у позвоночных, для фенотипирования клеток использовали один из наиболее общепотребительных методов окраски клеток растительными лектинами, связывающимися с определенными углеводными остатками белков, меченными флуоресцентным красителем [52]. В частности, окраска лектинами показала себя полезной для выявления разных стадий дифференцировки и смер-

ти макрофагов [28]. Так, *сop A* преимущественно связывается с маннанными остатками рецепторов на поверхности фагоцитов при развитии апоптоза или аутофагии [53]. По некоторым данным, связывание поверхностными рецепторами клеток SBA считается одним из наиболее надежных маркеров стадии дифференцировки макрофагов, с более высоким значением этого параметра в более зрелых тимоцитах [54] или клетках костного мозга [55]. Однако не отмечено различий в связывании SBA моноцитами и макрофагами [56]. При этом установлена положительная корреляция между связыванием SBA и апоптозом у позвоночных [57].

У *H. scabra* отмечается разница в связывании лектинов фагоцитами и лимфоцитами: первые связывались в большем количестве случаев с *сop A* и PNA (лектин из *Arachis hypogaea*), а также некоторыми другими лектинами, по сравнению с лимфоцитами [13]. При этом свежeweделенные Ф1 и Ф2 фагоциты *E. fraudatrix*, как было показано ранее, не отличаются достоверно между собой по интенсивности связывания *сop A* и PNA [14, 31]. Вместе с тем связывание SBA поверхностными рецепторами фагоцитов *E. fraudatrix*, по различным данным, могло быть как выше [31], так и ниже [14] в Ф1 фагоцитах по сравнению с Ф2 фагоцитами, что свидетельствует о том, что экспрессия соответствующего рецептора может зависеть от условий среды и сезонных факторов. В настоящей работе исследование связывания лектинов в зимний период, в отсутствие физиологической активности, связанной с репродукцией, показало, что и для контрольных фагоцитов, как и в свежeweделенных фагоцитах [14], уровень *сop A* не варьировал между фракциями. При этом уровень SBA был значительно выше в Ф2 фагоцитах по сравнению с Ф1 фагоцитами.

Дексаметазон через 24 ч инкубации индуцировал возрастание интенсивности связывания поверхностными рецепторами фагоцитов Ф1 как *сop A*, так и SBA, а в Ф2 фагоцитах — только снижение связывания SBA. Известно, что глюкокортикоиды влияют на клетки врожденного иммунитета позвоночных сложным образом. Они защищают naive моноциты от апоптоза, способствуя их дифференцировке в сторону М2 типа, в то же время индуцируют апоптоз в классически активированных моноцитах. Таким образом, действие дексаметазона зависит от типа клеток и степени их активации и направлено как на стимуляцию апоптоза в провоспалительных клетках, так и обеспечение дифференциации моноцитов в долгоживущий альтернативный тип, участвующий в восстановлении тканей [58]. Сходным образом, исследование эффектов дексаметазона на Ф1 и Ф2 фагоциты голотурии показало противоположную концентрационную зависимость апоптоза в этих клетках. В частности, дексаметазон в концентрации 100 мкМ стимулировал апоптоз в Ф1, но снижал в Ф2 фагоцитах [59]. По-видимому, противоположные или

различные изменения в связывании поверхностных рецепторов фагоцитов с SBA и *сop A* соответственно при воздействии дексаметазона в настоящей работе отражают изменения уровня апоптоза в клетках. Вместе с тем различный эффект дексаметазона на Ф1 и Ф2 фагоциты указывает, по аналогии с макрофагами, на различную степень дифференциации/активации этих клеток. Эти данные, наряду с приведенными выше данными о морфологических различиях двух типов фагоцитов (большие диаметр и плазменно-ядерное соотношение у Ф1 фагоцитов по сравнению с Ф2 клетками) свидетельствуют в пользу представлений о различной степени дифференцировки Ф1 и Ф2 фагоцитов. Об этом же свидетельствует соответствие размерности Ф1 и Ф2 фагоцитов, установленных в данной работе, значениям размерности для фагоцитов *E. fraudatrix* разной степени зрелости, представленным Завальной и соавт. [26].

В совокупности с результатами, полученными ранее о сдвигах в уровне внутриклеточных маркеров (NO и активности аргиназы) в Ф1 и Ф2 фагоцитах при действии дексаметазона в сторону преобладания Ф2 фенотипа [12], полученные данные свидетельствуют о том, что дексаметазон вызывает в Ф1 и Ф2 фагоцитах фенотипический и функциональный сдвиг, приводящий к превалированию фагоцитов второго типа, фенотипически и функционально подобных М2 макрофагам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Установленные различия в морфологии двух типов фагоцитов *E. fraudatrix* указывают на различную степень их зрелости. При этом фагоциты имеют различия в функциональной активности и фенотипах. Дексаметазон способен вызывать сдвиг в фенотипах обоих типов клеток, свидетельствующий о возможности сдвига в соотношении фагоцитов в пользу преобладания Ф2 клеток.

Выявленные морфофункциональные различия фагоцитов Ф1 и Ф2 лежат в основе противоположного характера изменений активности этих клеток при воздействии различных стрессовых факторов, описанных ранее, и свидетельствуют о сложном характере клеточного иммунитета у голотурий, в ряде случаев подобно таковому у позвоночных, включающему реализацию иммунного ответа по М1 или М2 пути. Дальнейшие исследования механизмов участия Ф1 и Ф2 фагоцитов в иммунном ответе как при инфекциях, так и при регенеративных процессах, позволят полнее представить эволюцию иммунитета у вторичноротых.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Работа выполнена в рамках госзадания Министерства науки и высшего образования РФ (№ 121021500052-9).

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией данной статьи.

ВКЛАД АВТОРОВ

Л.С.Д.: идея работы и планирование, проведение и анализ экспериментов, написание и редактирование манускрипта; Т.П.С.: проведение и анализ экспериментов, редактирование манускрипта.

БЛАГОДАРНОСТИ

Авторы благодарят заведующую лабораторией клеточных технологий Национального научного центра морской биологии им. А.В. Жирмунского ДВО РАН д.б.н. Н.А. Одинцову и сотрудника этой же лаборатории к.б.н. А.В. Бороду за помощь в анализе результатов цитометрических измерений, а также сотрудника лаборатории палеоокеанологии Тихоокеанского океанологического института им. В.И. Ильичева ДВО РАН к.б.н. С.П. Захаркова за помощь в получении цитометрических изображений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Granda V, Lovatelli A, Rome M* (eds) (2008) Sea cucumbers. A global review of fisheries and trade. FAO fisheries and aquaculture technical paper No. 516. Rome: FAO.
2. *Dong Y, Sun H, Zhou Z, Yang A, Chen Z, Guan X, Gao S, Wang B, Jiang J* (2014) Expression analysis of immune related genes identified from the coelomocytes of sea cucumber (*Apostichopus japonicus*) in response to LPS challenge. *Int J Mol Sci* 15:19472–19486. <https://doi.org/10.3390/ijms151119472>
3. *He L-S, Zhang P-W, Huang J-M, Zhu F-C, Danchin A, Wang Y* (2018) The enigmatic genome of an obligate ancient *Spiroplasma* symbiont in a Hadal holothurian. *Appl Environ Microbiol* 84: e01965–17. <https://doi.org/10.1128/AEM.01965-17>
4. *Li Q, Qi R, Wang Y, Ye S, Qiao G, Li H* (2013) Comparison of cells free in coelomic and water-vascular system of sea cucumber, *Apostichopus japonicus*. *Fish Shellfish Immunol* 35:1654–1657. <https://doi.org/10.1016/j.fsi.2013.07.020>
5. *Chia F-S, Xing J* (1996) Echinoderm coelomocytes. *Zool Stud* 35: 231–254.
6. *Eliseikina MG, Magarlamov TY* (2002) Coelomocyte morphology in the holothurians *Apostichopus japonicus* (Aspidochirota, Stichopodidae) and *Cucumaria japonica* (Dendrochirota, Cucumariidae). *Russ J Mar Biol* 28:197–202. <https://doi.org/10.1023/A:1016801521216>
7. *Dolmatova LS, Eliseikina MG, Romashina VV* (2004) Antioxidant enzymatic activity of coelomocytes of the Far East sea cucumber *Eupentacta fraudatrix*. *J Evol Biochem Physiol* 40: 126–135.
8. *Ramírez-Gómez F, Aponte-Rivera F, Méndez-Castaner L, García-Arriarán JE* (2010) Changes in holothurian coelomocyte populations following immune stimulation with different molecular patterns. *Fish Shellfish Immunol* 29:175–185. <https://doi.org/10.1016/j.fsi.2010.03.013>
9. *Edds KT* (1977) Dynamic aspects of filopodial formation by reorganization of microfilaments. *J Cell Biol* 73:479–491. <https://doi.org/10.1083/jcb.73.2.479>
10. *Liao W-Y, Fugmann SD* (2017) Lectins identify distinct populations of coelomocytes in *Strongylocentrotus purpuratus*. *PLoS ONE* 12: e0187987. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0187987>
11. *Dolmatova LS, Dolmatov IY* (2020) Different macrophage type triggering as target of the action of biologically active substances from marine invertebrates. *Mar. Drugs* 18: 37. <https://doi.org/10.3390/md18010037>
12. *Dolmatova LS., Ulanova OA, Timchenko NF* (2019) *Yersinia pseudotuberculosis* thermostable toxin dysregulates the functional activity of two types of phagocytes in the holothurian *Eupentacta fraudatrix*. *Biol Bull Russ Acad Sci* 46: 117–127. <https://doi.org/10.1134/S1062359019020043>
13. *Prompoon Y, Weerachatanukul W, Withyachumnarnkul B, Vanichviriyakit R, Wongprasert K, Asuvapongpatana S* (2015) Lectin-based profiling of coelomocytes in *Holothuria scabra* and expression of superoxide dismutase in purified coelomocytes. *Zoolog Sci* 32: 345–351. <https://doi.org/10.2108/zs140285>
14. *Dolmatova LS, Ulanova OA, Timchenko NF* (2021) Effect of a heat-stable toxin of *Yersinia pseudotuberculosis* on the functional and phenotypic traits of two types of phagocytes in the holothurian *Eupentacta fraudatrix*. *Biol Bull Russ Acad Sci* 48 (4): 395–406. <https://doi.org/10.1134/S1062359021040051>
15. *Dolmatova LS, Zaika OA* (2007) Apoptosis-modulating effect of prostaglandin E₂ in coelomocytes of holothurian *Eupentacta fraudatrix* depends on the cell antioxidant enzyme status. *Biol Bull Russ Acad Sci* 34: 221–229. <https://doi.org/10.1134/S1062359007030028>
16. *Одинцова НА* (2001) Основы культивирования морских беспозвоночных. Владивосток. Дальнаука. [*Odintsova NA* (2001) Bases of cultivation of marine invertebrate cells. Vladivostok. Dalnauka. (In Russ)].
17. *Dolmatova LS, Eliseykina MG, Timchenko NF, Kovalova AL, Shitkova OA* (2003) Generation of reactive oxygen species in the different fractions of the coelomocytes of holothurian *Eupentacta fraudatrix* in response to the thermostable toxin of *Yersinia pseudotuberculosis* in vitro. *Chinese J Oceanol Limnol* 21:293–304. <https://doi.org/10.1007/BF02860423>
18. *Eruslanov E, Kusmartsev S* (2010) Identification of ROS using oxidized DCFDA and flow-cytometry. *Methods Mol Biol* 594:57–72. https://doi.org/10.1007/978-1-60761-411-1_4
19. *Fraternali A, Crinelli R, Casabianca A, Paoletti M, Orlandi Ch, Carloni E, Smietana M, Palamara A* (2013) Molecules altering the intracellular thiol content modulate NF-κB and STAT-1/IRF-1 signalling pathways and IL-12 p40 and IL-27 p28 production in murine macrophages. *PLoS ONE* 8 (3): e57866. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0057866>
20. *McKenzie ANJ, Preston TM* (1992) Functional studies on *Calliphora vomitoria* haemocyte subpopulations defined

- by lectin staining and density centrifugation. *Devel Compar Immunol* 16:19–30.
[https://doi.org/10.1016/0145-305x\(92\)90048-h](https://doi.org/10.1016/0145-305x(92)90048-h)
21. Гнедкова ИА, Лисяный НИ, Станецкая ДН, Розуменко ВД, Главацкий АЯ, Шмелева АА, Мальшева ТА, Черненко ОГ, Гнедкова МА (2015) Лектинсвязывающие и туморогенные свойства клеток глиомы С6. *Онкология* 17: 4–11. [Gnedkova IA, Lisyanyi NI, Stantskaya DN, Rozumenko VD, Glavatskii AY, Shmeleva AA, Malysheva TA, Chernenko OG, Gnedkova MA (2015) Lectinbinding and tumorigenic properties of C6 glioma cells. *Onkologiya* 17: 4–11. (In Russ)].
 22. Andrade C, Oliveira B, Guatelli S, Martinez P, Simões B, Bispo C, Ferrario C, Bonasoro F, Rino J, Sugni M, Gardner R, Zilhão R, Coelho AV (2021) Characterization of coelomic fluid cell types in the star fish *Marthasterias glacialis* using a flow cytometry/imaging combined approach. *Front Immunol* 12: 641–664.
<https://doi.org/10.3389/fimmu>
 23. Xing K, Yang HS, Chen MY (2008) Morphological and ultrastructural characterization of the coelomocytes in *Apostichopus japonicus*. *Aquat Biol* 2: 85–92.
<https://doi.org/10.3354/ab00038>
 24. Endean R (1966) The coelomocytes and coelomic fluids. In: *Physiology of Echinodermata*. New York. Intersciences. 301–328.
 25. Henson JH, Nesbitt D, Wright BD, Scholey JM (1992) Immunolocalization of kinesin in sea urchin coelomocytes. Association of kinesin with intracellular organelles. *J Cell Sci* 103: 309–320.
<https://doi.org/10.1242/jcs.103.2.309>
 26. Zavalnaya EG, Shamshurina EV, Eliseikina MG (2020) The immunocytochemical identification of PIWI-positive cells during the recovery of a coelomocyte population after evisceration in the holothurian *Eupentacta fraudatrix* (Djakonov et Baranova, 1958) (Holothuroidea: Dendrochirota). *Russ J Mar Biol* 46: 97–104.
<https://doi.org/10.31857/S0134347520020114>
 27. Canicattì C, D’Ancona G, Farina-Lipari E (1989) The coelomocytes of *Holothuria polii* (Echinodermata). I. Light and electron microscopy. *Italian J Zool* 56: 29–36.
<https://doi.org/10.1080/11250008909355618>
 28. DaMatta RA, Araujo-Jorge T, de Souza W (1995) Subpopulations of mouse resident peritoneal macrophages fractionated on percoll gradients show differences in cell size, lectin binding and antigen expression suggestive of different stages of maturation. *Tissue and Cell* 27: 505–513.
[https://doi.org/10.1016/S0040-8166\(05\)80059-X](https://doi.org/10.1016/S0040-8166(05)80059-X)
 29. Sediq AS, Klem R, Nejadnik MR, Meij P, Jiskoo W (2018) Label-free, flow-imaging methods for determination of cell concentration and viability. *Pharm Res* 35: 150.
<https://doi.org/10.1007/s11095-018-2422-5>
 30. Luu TU, Gott SC, Woo BWK, Rao MP, Liu WF (2015) Micro and nano-patterned topographical cues for regulating macrophage cell shape and phenotype. *ACS Appl Mater Interfaces* 7 (51): 28665–28672.
<https://doi.org/10.1021/acsami.5b10589>
 31. Oweson C, Li C, Söderhäll I, Hernroth B (2010) Effects of manganese and hypoxia on coelomocyte renewal in the echinoderm *Asterias rubens* (L.). *Aquat Toxicol* 100:84–90.
<https://doi.org/10.1016/j.aquatox.2010.07.012>
 32. Dolmatova LS, Dolmatov IYu (2018) Lead induces different responses of two subpopulations of phagocytes in the holothurian *Eupentacta fraudatrix*. *J Ocean Univ China* 17: 1391–1403.
<https://doi.org/10.1007/s11802-018-3795-0>
 33. Li C, Fang H, Xu D (2019) Effect of seasonal high temperature on the immune response in *Apostichopus japonicus* by transcriptome analysis. *Fish Shellfish Immunol* 92: 765–771.
<https://doi.org/10.1016/j.fsi.2019.07.012>
 34. Brockton V, Henson JH, Raftos DA, Majeske AJ, Kim Y-O, Smith LC (2008) Localization and diversity of 185/333 proteins from the purple sea urchin—unexpected protein-size range and protein expression in a new coelomocyte type. *J Cell Sci* 121: 339–348.
<https://doi.org/10.1242/jcs.012096>
 35. Долматова ЛС, Слинко ЕН, Колосова ЛФ (2018) Особенности накопления тяжелых металлов в тканях двух цветных форм голотурии *Eupentacta fraudatrix* в летне-осенний период. *Вестник ДВО РАН* 1: 71–78. [Dolmatova LS, Slinko EN, Kolosova LF (2018) Accumulation of heavy metals in tissues of two color forms of the sea cucumber *Eupentacta fraudatrix* in summer-autumn. *Vestn. Dal’nevost. Otd. Ross. Akad. Nauk* 1: 71–78. (In Russ)].
 36. Marčeta T, Matozzo V, Alban S, Badocco D, Pastore P, Marin MG (2020) Do males and females respond differently to ocean acidification? An experimental study with the sea urchin *Paracentrotus lividus*. *Environ Sci Pollut Res Int* 27: 39516–39530.
<https://doi.org/10.1007/s11356-020-10040-7>
 37. Баранова ЗИ (1971) Иглокожие залива Посыета Японского моря. Исследования фауны морей 8 (16): 242–264. [Baranova ZI (1971) Echinoderms in Posyet Bay, Sea of Japan. *Studies Marine Fauna* 8 (16): 242–264. (In Russ)].
 38. Zhang L, Pan Y, Song H (2015) Chapter 9. Environmental drivers of behavior. In: *The sea cucumber *Apostichopus japonicus*. History, biology and aquaculture*. Amsterdam: Academic Press 133–152.
<https://doi.org/10.1016/B978-0-12-799953-1.00009-X>
 39. Лазарюк АЮ, Кильматов ТР, Марьина ЕН, Кустова ЕВ. (2021) Особенности сезонной изменчивости гидрологического режима бухты Новик (остров Русский, залив Петра Великого, Японское море). *Морской гидрофиз журн* 37 (6): 680–695. [Lazaryuk AYU, Kilmatov TR, Marina EN, Kustova EV (2021) Seasonal features of the Novik Bay hydrological regime (Russky Island, Peter the Great Bay, Sea of Japan). *Morsk Gidrofiz Zhurn* 37: 680–695. (In Russ)].
<https://doi.org/10.22449/0233-7584-2021-6-680-695>
 40. Левин ВС (1982) Дальневосточный трепанг. Владивосток. Дальневост кн изд [Levin VS (1982) Far-Eastern trepang. Vladivostok. Far-East Publishers. (In Russ)].
 41. Menzel LP, Bigger CH (2015) Identification of unstimulated constitutive immunocytes, by enzyme histochemistry, in the coenenchyme of the octocoral *Swiftia exserta*. *Biol Bull* 229 (2): 199–208.
<https://doi.org/10.1086/BBLv229n2p199>
 42. Thiel M, Zourelidis C, Peter K (1996) Die Rolle der polymorphkernigen neutrophilen Leukozyten in der Pathogenese des akuten Lungenversagens (ARDS). *Anaesthetist* 45: 113–130.

43. Morris D, Guerra C, Khurasany M, Guilford F, Saviola B, Huang Y, Venketaraman V (2013) Glutathione supplementation improves macrophage functions in HIV. *J Interfer Cytokine Res* 33:270–279. <https://doi.org/10.1089/jir.2012.0103>
44. Peterson JD, Herzenberg LA, Vasquez K, Waltenbaugh C (1998) Glutathione levels in antigen-presenting cells modulate Th1 versus Th2 response patterns. *Proc Natl Acad Sci USA* 95: 3071–3076. <https://doi.org/10.1073/pnas.95.6.3071>
45. Koren-Gluzer M, Rosenblat M, Hayek T (2015) Paraoxonase 2 induces a phenotypic switch in macrophage polarization favoring an M2 anti-inflammatory state. *Int J Endocrinol* 2015: 915243. <https://doi.org/10.1155/2015/915243>
46. Mendoza-Coronel E, Ortega E (2017) Macrophage polarization modulates FcγR- and CD13-mediated phagocytosis and reactive oxygen species production, independently of receptor membrane. *Front Immunol* 8: 303. <https://doi.org/10.3389/fimmu.2017.00303>
47. Tan H-Y, Wang N, Li S, Hong M, Wang X, Feng Y (2016) The reactive oxygen species in macrophage polarization: reflecting its dual role in progression and treatment of human diseases. *Oxid Med Cell Longev* 2016: 2795090. <https://doi.org/10.1155/2016/2795090>
48. Lewis CV, Vinh A, Diep H, Samuel CS, Drummond GR, Kemp-Harper BK (2019) Distinct redox signalling following macrophage activation influences profibrotic activity. *J Immunol Res* 2019: 1278301. <https://doi.org/10.1155/2019/1278301>
49. Новиков ВЕ, Левченкова ОС, Пожилова ЕВ (2014) Роль активных форм кислорода в физиологии и патологии клетки и их фармакологическая регуляция. *Обзоры клин фармакол и лекарств терапии* 4: 13–21. [Novikov VE, Levchenkova OS, Pozhilova EV (2014) Role of reactive oxygen species in cell pathology and physiology and their pharmacological regulation. *Rev Clinic Pharmacol Drug Therapy* 4: 13–21. (In Russ)]. <https://doi.org/10.17816/RCF12413-21>
50. Muri J, Kopf M (2021) Redox regulation of immunometabolism. *Nat Rev Immunol* 21: 363–381. <https://doi.org/10.1038/s41577-020-00478-8>
51. Fortuny L, Sebastián C (2021) Sirtuins as metabolic regulators of immune cells phenotype and function. *Genes* 12: 1698. <https://doi.org/10.3390/genes12111698>
52. Beri MM, Debray H, Dhainaut A, Porchet-Hennere E (1988) Distribution and nature of membrane receptors for different plant lectins in the coelomocyte subpopulations of the Annelida *Nereis diversicolor*. *Dev Comp Immunol* 12: 1–15. [https://doi.org/10.1016/0145-305x\(88\)90020-1](https://doi.org/10.1016/0145-305x(88)90020-1)
53. Seco-Rovira V, Beltran-Frutos E, Ferrer C, Sanchez-Huertas MM, Madrid JF, Saez FJ, Pastor LM (2013) Lectin histochemistry as a tool to identify apoptotic cells in the seminiferous epithelium of Syrian hamster (*Mesocricetus auratus*) subjected to short photoperiod. *Reprod Domest Anim* 48:974–983. <https://doi.org/10.1111/rda.12196>
54. Krugluger W, Gessl A, Boltz-Nitulescu G, Förster O (1990) Lectin binding of rat bone marrow cells during colony-stimulating factor type 1-induced differentiation: soybean agglutinin as a marker of mature rat macrophages. *J Leukoc Biol* 48: 541–548. <https://doi.org/10.1002/jlb.48.6.541>
55. Gengozian N, Reyes L, Pu R, Homer BL, Bova FJ, Yamamoto JK (1997) Fractionation of feline bone marrow with the soybean agglutinin lectin yields populations enriched for erythroid and myeloid elements: transplantation of soybean agglutinin-negative cells into lethally irradiated recipients. *Transplantation* 64: 510–518. <https://doi.org/10.1097/00007890-199708150-00022>
56. Pilling D, Fan T, Huang D, Kaul B, Gomer RH (2009) Identification of markers that distinguish monocyte-derived fibrocytes from monocytes, macrophages, and fibroblasts. *PLoS ONE* 4 (10): e7475. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0007475>
57. Keppler OT, Peter ME, Hinderlich S, Moldenhauer G, Stehling P, Schmitz I, Schwartz-Albiez R, Reutter W, Pawlita M (1999) Differential sialylation of cell surface glycoconjugates in a human B lymphoma cell line regulates susceptibility for CD95 (APO-1/Fas)-mediated apoptosis and for infection by a lymphotropic virus. *Glycobiology* 9:557–569. <https://doi.org/10.1093/glycob/9.6.557>
58. Ehrchen JM, Roth J, Barczyk-Kahlert K (2019) More than suppression: glucocorticoid action on monocytes and macrophages. *Front Immunol* 10: 2028. <https://doi.org/10.3389/fimmu.2019.02028>
59. Dolmatov IYu, Dolmatova LS, Shitkova OA, Kovaleva AL (2004) Dexamethasone-induced apoptosis in phagocytes of holothurian *Eupentacta fraudatrix*. In: *Echinoderms*. Leiden. A.A. Balkema Publ 105–119.

Morphofunctional Features of Two Types of Phagocytes in Holothurian *Eupentacta fraudatrix* (Djakonov et Baranova, 1958)

L. S. Dolmatova^{a,#}, and T. P. Smolina^b

^a Il'ichev Pacific Oceanological Institute, Far Eastern Branch, Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russia

^b G.P. Somov Institute of Epidemiology and Microbiology, Vladivostok, Russia

[#]e-mail: dolmatova@poi.dvo.ru

Phagocytes of the Far Eastern holothurian *Eupentacta fraudatrix* are separated by gradient centrifugation into two fractions (P1 and P2 phagocytes) having different functional markers. The aim of the work was to identify morphological features of P1 and P2 phagocytes, their basic oxidant/antioxidant status and phenotype. Phagocytes differ in their dimensional characteristics, granularity, nuclear/cytoplasmic ratio, and cell roundness indicators. The data obtained support both the idea that P1 and P2 phagocytes represent different levels of differentiation

and our previous findings on the different role of these cells in the immune response. Differential patterns of seasonal changes in the number of these cells also support the concept of different functional roles of the two types of phagocytes. The largest changes in the number of P1 phagocytes were detected during the period of temperature-dependent metabolic alterations in *E. fraudatrix*, while those in P2 phagocytes occurred during the periods corresponding to tissue rearrangements. The study of the basic parameters of functional activity revealed no significant differences in levels of reactive oxygen species in both P1 and P2 phagocytes, while there was a tendency toward a higher level of reduced glutathione in P1 compared to P2 phagocytes, suggesting a higher antioxidant activity in the former. Dexamethasone had a multidirectional effect on the level of binding of plant lectins derived from *Canavalia ensiformis* (con A) and *Glycin max* (SBA) by surface receptors in two types of phagocytes, further supporting the assumption of different differentiation/activity levels and functional roles of these cells.

Keywords: phagocytes, reduced glutathione, reactive oxygen species, lectins, dexamethasone, holothurians